

Douance : FAQ Très Haut QI (supérieur à 145 = THQI)

<http://www.douance.org/qi/thqi.html>

(2685 words)

Sommaire

1. [Définition et nombre de THQI](#)
2. [Caractéristiques des THQI](#)
3. [Vie sociale](#)
4. [Education](#)
5. [Vie professionnelle](#)

6 mythes du QI

Un article rapide à lire pour corriger six mythes que l'on trouve encore régulièrement dans la presse et sur les forums :

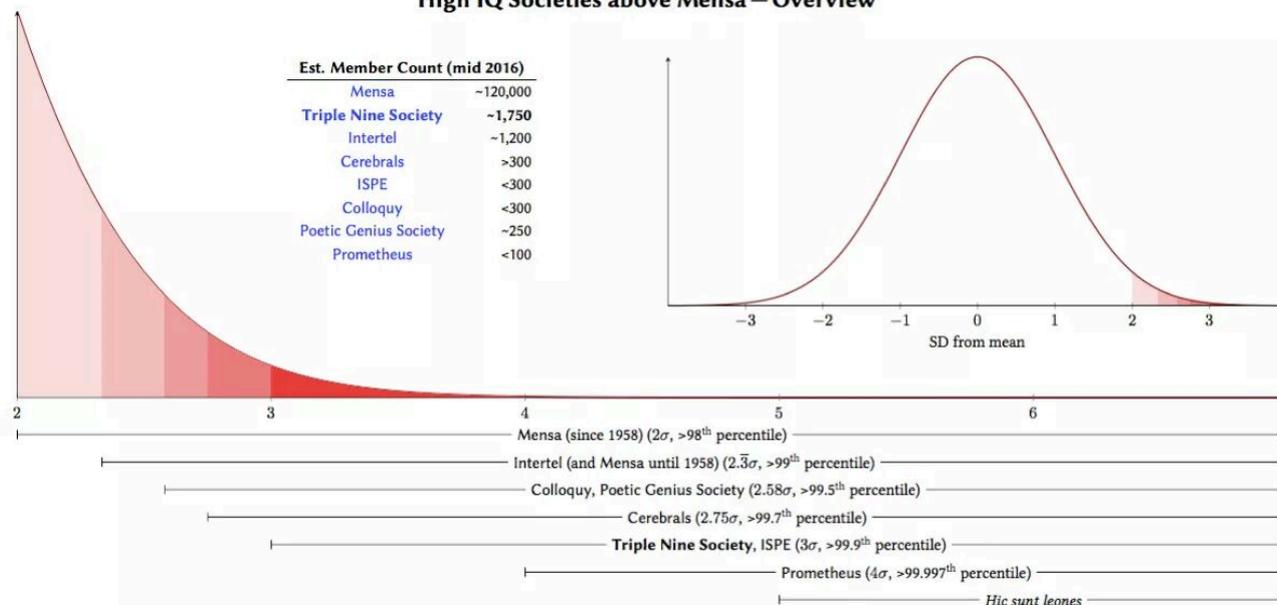
A lire : [6 mythes du QI](#)

FAQ Capitalisme Cognitif

Quel que soit votre QI individuel, le QI moyen de votre lieu de résidence a un impact déterminant sur la vie que vous pourrez mener :

A lire : [FAQ Capitalisme Cognitif](#)

High IQ Societies above Mensa – Overview



Hic sunt leones? Why?

There actually are HIQ communities that cater for the needs of the "above 4σ " crowd. But seeing that the air is getting very thin for IQ test norming beyond $3-4\sigma$, there is at least reasonable doubt whether all of these societies are what they pretend to be. So I'd like to recommend caution when exploring these unknown waters.



www.triplenine.org



All information is subject to change.

1. Définition et nombre de THQI

1.1 Définition

Par définition, les Très Haut QI (THQI, en anglais VHIQ = Very High IQ) désignent ceux qui ont un QI à plus de 3 écart-types au dessus de la Moyenne, soit les plus de 145 en QI Standard (Moyenne = 100 ; Ecart-Type = 15).

1.2 Combien de Très Haut QI ?

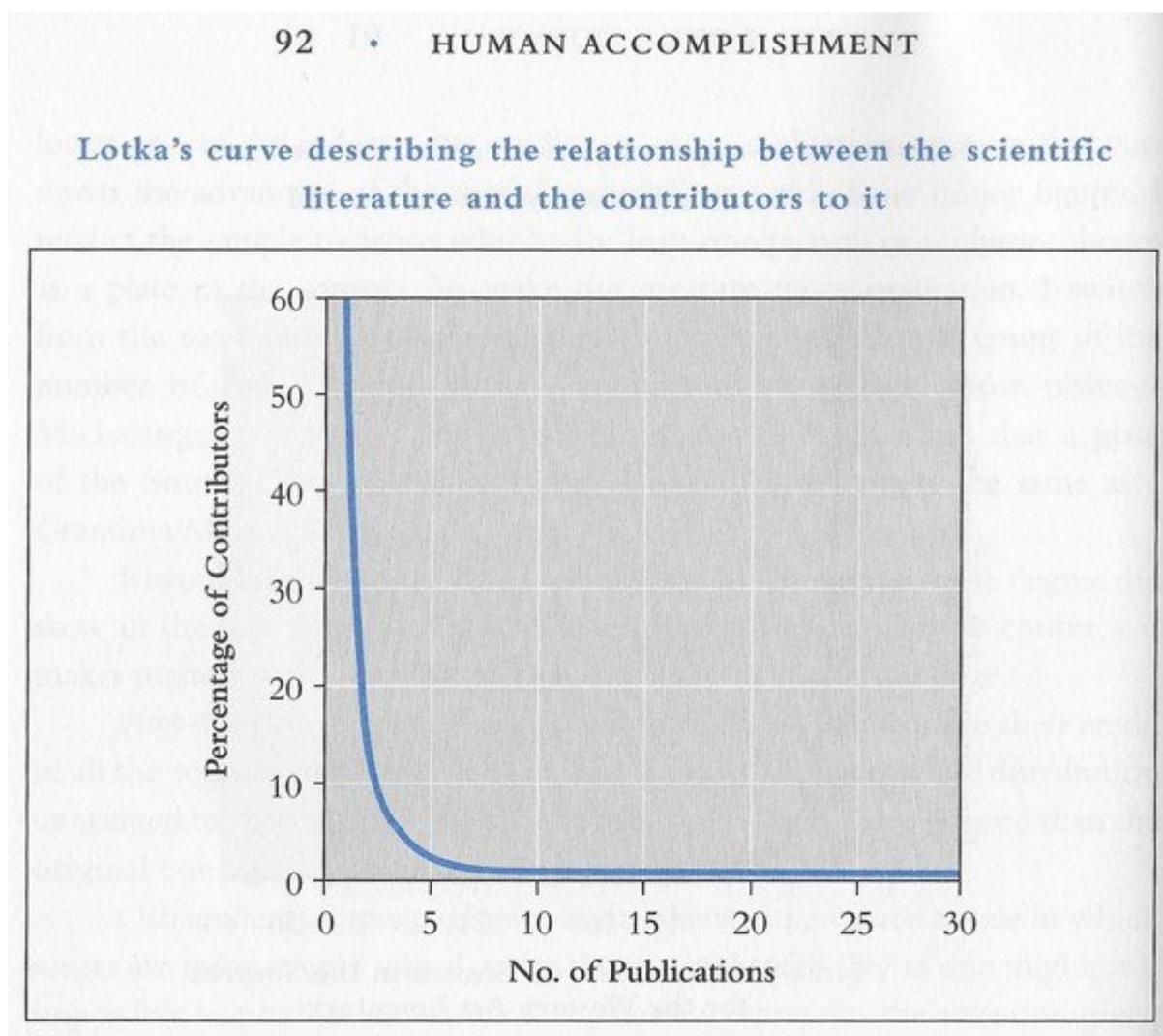
Le QI étant calculé pour approximer une Loi Normale (la célèbre "Courbe en Cloche")¹, on peut utiliser les tables statistiques pour calculer leur nombre théorique : 0,135% (1,35 sur mille), soit en France (60 Millions d'habitants) 81 000 personnes.

Extrait de la [Table de conversion du QI \(Wechsler Cattell\)](#) :

Ecart Type Wechsler	SD = 16 Cattell	En /1.000	1 Pers./ ?
3,0000	145	148,00	172,0
3,3333	150	153,33	180,0
3,6667	155	158,67	188,0
4,0000	160	164,00	196,0
4,3333	165	169,33	204,0
4,6667	170	174,67	212,0
5,0000	175	180,00	220,0

Deux éléments viennent cependant mettre en doute cette estimation théorique, dans un sens et dans l'autre :

- En plus : la comparaison entre les résultats aux QI standards (par rang) et les QI par âge mental montre un [effet de tassement](#) : il y aurait beaucoup plus de très hauts QI que ne le laisse supposer la normalisation suivant la Loi Normale.
- En moins : dans [Human Accomplishment](#) (2003), Charles Murray montre que le nombre d'"éminences" (les personnes ayant laissé une marque sur l'histoire du monde) suit une Loi de Puissance (la [Loi de Lotka](#)) plutôt qu'une Loi Normale, c'est-à-dire que leur nombre décroît beaucoup plus abruptement que prévu, et cela dans tous les domaines :



Murray, C. (2003). *Human Accomplishment: The Pursuit of Excellence in the Arts and Sciences, 800 B.C. to 1950*. USA: Harper Perennial. ISBN: 978-0060192471. p. 92

On peut cependant remarquer que seule une partie des personnes ayant les capacités cognitives requises pour devenir des éminences a pu atteindre ce stade : d'autres caractéristiques (notamment circonstancielles) sont nécessaires.

En conséquence, on peut estimer que le nombre de personnes à très haut QI, qu'elles aient ou non produit quelque chose de remarquable, est probablement plus élevé que ce que laisse supposer la Loi Normale (et plus encore la Courbe de Lotka), et le chiffre de 1,35 sur mille apparaît comme un

minimum.

1.3 Y-a-t-il plus d'hommes que de femmes THQI ?

Oui, il y a moins de femmes aux extrémités de la courbe, mais deux théories s'affrontent pour l'expliquer :

- La vision classique est que les femmes présentent moins de variation que les hommes, et que l'écart-type de 15 doit être décomposé en : 14,5 pour les femmes et 15,5 pour les hommes
- Richard Lynn a remis en cause cette différence d'écart-type et trouvé une différence de 4,5 points entre les hommes et les femmes

Pour illustration, en calcul purement théorique, dans une population composée d'autant d'hommes que de femmes, selon la première hypothèse il y a 1,93 fois plus d'hommes que de femmes à QI de 145 ou plus, et selon la seconde 2,7 fois plus d'hommes que de femmes ayant un QI supérieur à 145.

2. Caractéristiques des THQI

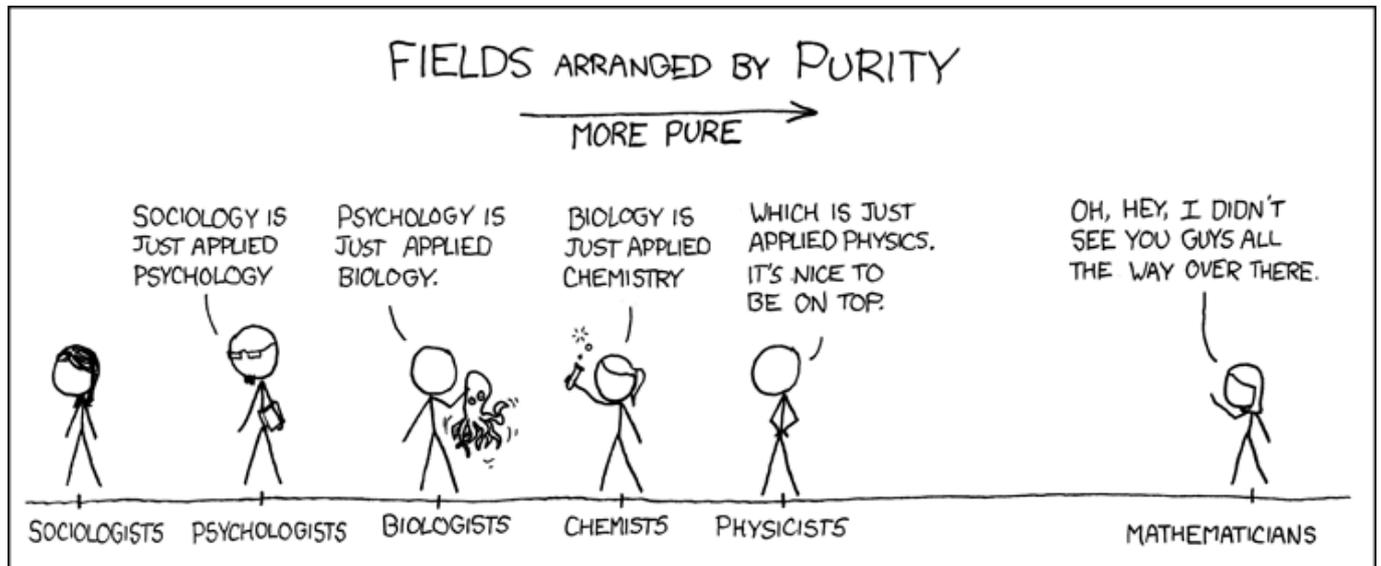
2.1 Les THQI sont-ils différents des surdoués "normaux" ?

Oui, et pour plusieurs raisons :

- Tout d'abord, on peut considérer le simple écart de QI : il y a autant de points d'écart entre quelqu'un à 145 (THQI) et 130 (HQI) qu'entre ce dernier et quelqu'un à 115 (normal). Comme indiqué par ailleurs, les différences de points se traduisent par des différences de fonctionnement. Cet effet est encore augmenté par la plus grande rareté des THQI.
- Il est généralement considéré qu'il y a un saut qualitatif aux alentours de 150 : la personne au dessus présente plus de différences que le simple écart de points le laisse supposer.

De plus, leur rareté et l'impossibilité de communiquer avec des personnes à QI trop différents leur interdit une sociabilisation normale pendant l'enfance, et ils finissent souvent solitaires, voire asociaux (voir section 3 ci-après : [La vie sociale](#))

2.2 Quelles sont ces différences ?



Au niveau cognitif, la hausse du QI se caractérise notamment par une augmentation de la pensée abstraite, que [Wikipédia](#) définit comme :

"En psychologie, la pensée abstraite, dite aussi capacité d'abstraction, désigne la capacité de l'esprit à créer et utiliser des concepts dans le raisonnement.

L'abstraction de concepts à partir d'un ensemble d'objets spécifiques fait elle-même appel à une capacité de généralisation qui permet de s'affranchir des propriétés individuelles des objets pour ne retenir que l'information pertinente qui les unit et les différencie d'autres objets."

Cette capacité (qui n'est pas spécifiquement humaine) transforme la perception du monde : elle permet de modéliser ce dernier, ce qui offre des avantages pour comprendre des phénomènes, mais peut être pénalisant pour appréhender le monde au quotidien.

Ainsi, la "*vie spirituelle*", vantée par beaucoup et vendue par les religions, apparaît n'être qu'une étape vers la pensée abstraite.²

Aux autres niveaux, l'isolement et l'impossibilité de communiquer risquent de provoquer des orientations asociales (voir section 3 ci-après : [La vie sociale](#))

2.3 Comment ces différences sont-elles perçues ?

Une difficulté supplémentaire pour les THQI est que les humains plafonnent dans leur capacité à percevoir l'intelligence chez les autres : à partir d'un seuil, l'intelligence perçue ne suit plus l'intelligence réelle (Kleisner et al., 2014)

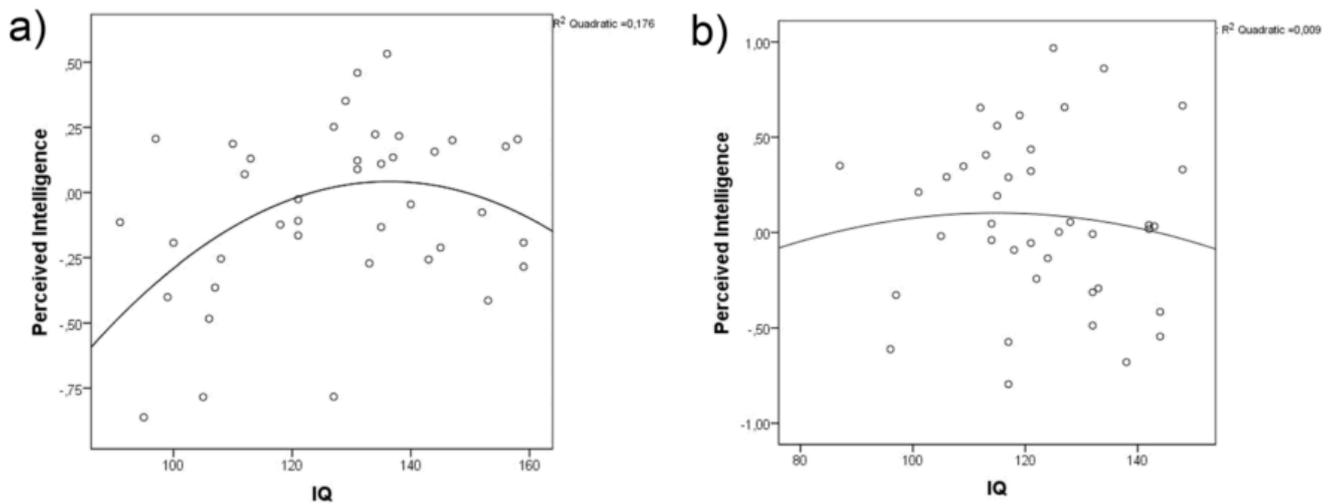


Figure 4. Graph demonstrating linear positive and quadratic negative relationship between IQ and perceived intelligence in men (a) and women (b).
doi:10.1371/journal.pone.0081237.g004

C'est-à-dire que le THQI pourra ne même pas être reconnu pour ses points forts...

3. Vie sociale

3.1 Impossibilité de communiquer

Leta Hollingworth (1942) avait trouvé que la création d'une relation de leadership nécessite un écart de QI pas trop important, inférieur à 30 points. [Grady M. Towers](#) en déduit le concept d'une "Gamme de communication" : une communication authentique ne peut pas se développer entre deux personnes montrant des QI trop éloignés, le THQI est fondamentalement isolé de l'immense majorité de la population³.

3.2 Isolement

Un calcul théorique permet de montrer que dans une population à QI moyen de 100, un THQI à 145 n'a plus que 2,27% de la population située à plus ou moins un écart-type de lui (voir le tableau complet à [Répartitions théoriques du QI en fonction du QI moyen de la population](#)) :

85	90	95	100	105	110	115	120	125	130	135	140	145	150	
145	0,13	0,38	0,98	2,27	4,77	9,08	15,73	24,87	35,96	47,72	58,28	65,63	68,27	65,63

Le même calcul théorique effectué pour un écart de deux écart-types (soit 30 points de QI) en plus ou en moins montre que dans une population à QI moyen de 100, un THQI à 145 ne peut communiquer qu'avec moins d'une personne sur six : 15,87% de la population (voir le tableau complet à [Répartition théorique du QI à plus ou moins un écart-type](#)) :

85	90	95	100	105	110	115	120	125	130	135	140	145	150	
145	2,28	4,78	9,12	15,87	25,25	36,94	50,00	63,04	74,71	84,00	90,5	94,24	95,45	94,24

Si, à l'âge adulte, le THQI pourra plus facilement trouver des personnes proches de lui, l'isolement pourra être dramatique pendant l'enfance s'il n'est pas dans un environnement adapté.

3.3 Inadaptation sociale

Logiquement, il y a bien un lien net entre haut QI et inadaptation sociale (malajustement), et Grady Towers (1987) a trouvé que les résultats de l'étude de Terman (sur des personnes sélectionnées sur un QI > 140) le montraient déjà.

Grady Towers distingue trois stratégies d'adaptation sociale des personnes à très haut QI :

1. **Stratégie engagée** : la plus réussie, mais réservée à ceux qui ont bénéficié dès le départ d'un environnement adapté.
2. **Stratégie marginale** : stratégie de double vie : la personne a une vie professionnelle et sociale qui ne correspond pas à son niveau et se rattrape dans sa vie privée.
3. **Stratégie de fuite**: les décrocheurs ("*dropouts*") ont abandonné tout espoir de réussite intellectuelle.

L'article de Grady Towers est présenté plus complètement sur ce site à : [Les Outsiders](#)

4. Education

L'intelligence est censée aider à apprendre, et les diplômés ont longtemps été employés comme proxys du QI (puisque'il est interdit de recruter sur des critères cognitifs)⁴. Cependant le système éducatif occidental accorde de moins en moins d'importance à l'intelligence, pour favoriser des critères de personnalité (adaptation). Par exemple, Charlton (2009) considère qu'aux USA, les sex-ratios au sein des universités vont dans le sens de l'hypothèse qu'elles sélectionnent de plus en plus sur le Caractère consciencieux⁵ en lieu et place de la puissance cognitive :

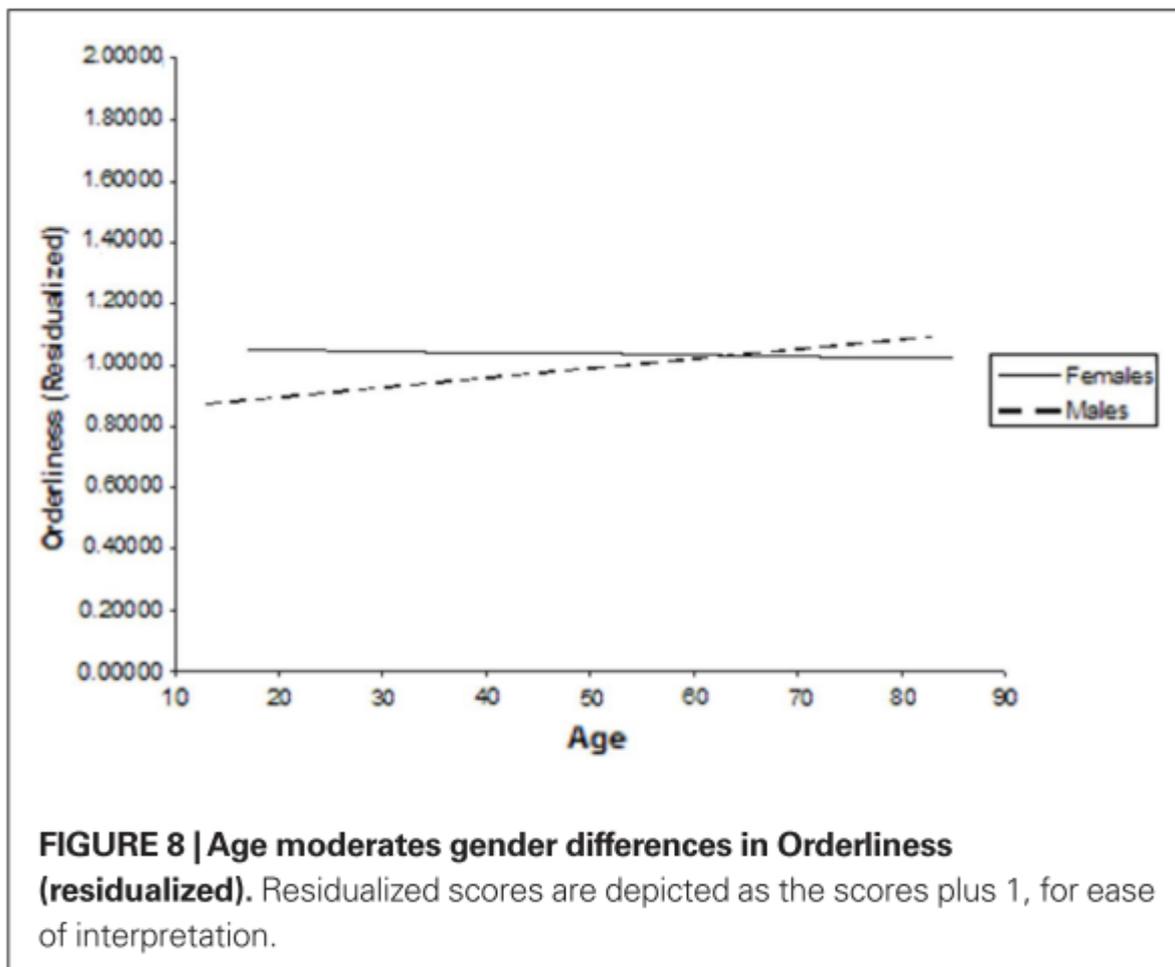
Table 1

Demonstration calculations of the effect of plausible male versus female IQ averages and standard deviations on the proportion of men and women at elite colleges with threshold IQ of 130 for a US population with average mean IQ 100 (SD 15). Key: SD = standard deviation; M = men; W = women; av. = average.

Assumption	Mean IQ (SD)	Percentage IQ > 130	Predicted % men at elite college
M higher av. IQ than W	M 102 (15)	3.1%	c. 66%
	W 98 (15)	1.6%	
M > SD than W	M 100 (15.75)	2.8%	c. 61%
	W 100 (14.25)	1.8%	
Men higher av. IQ & >SD than W	M 102 (15)	3.1%	c. 74%
	W 98 (14)	1.1%	

Charlton, B. G. (2009). Sex ratios in the most-selective elite US undergraduate colleges and universities are consistent with the hypothesis that modern educational systems increasingly select for conscientious personality compared with intelligence. *Medical Hypotheses*, 73(2), 127–9. doi:10.1016/j.mehy.2009.03.016

S'il n'y a pas de différence sexuelle⁶ significative au niveau de l'agrégat "Caractère consciencieux", Weisberg et al. (2011) en ont cependant trouvée une au niveau d'une de ses composantes, le Caractère ordonné ("*Orderliness*") qui "*reflète des traits liés au maintien de l'ordre et de l'organisation, incluant le perfectionnisme*" (Weisberg et al., 2011)⁷. Cette différence sexuelle évolue avec l'âge, et est la plus marquée aux âges scolaires :



Weisberg, Y. J., De Young, C. G., & Hirsh, J. B. (2011). Gender differences in personality across the ten aspects of the Big Five. *Frontiers in Psychology*, 2(AUG), 1–11. doi:10.3389/fpsyg.2011.00178

La célèbre *féminisation* de l'éducation, qui a permis à ce que plus de 50% des étudiants en étude supérieure soient du sexe féminin, a donc réduit les chances des THQI.

5. Vie professionnelle

L'Intelligence Générale est le meilleur prédicteur de la performance professionnelle (ex: Hunter & Hunter, 1984 ; Schmidt & Hunter, 1998) et, comme indiqué ci-dessus, il n'y a pas d'effet plafond.

Pourtant, comme signalé sur la page "[Vie professionnelle : l'exclusion des hauts QI](#)", de nombreux très haut QI en sont exclus :

"La probabilité d'entamer et de rester dans une profession de haut niveau telle que médecin, juge, professeur, scientifique, cadre, etc. augmente avec le QI jusqu'à environ 133. Elle chute ensuite d'environ 1/3 à 140. Pour un QI de 150, la probabilité a chuté de 97% ! En d'autres termes, un pourcentage significatif de personnes ayant un QI supérieur à 140 sont systématiquement, et très probablement de manière inappropriée, exclus de la population qui s'adresse aux problèmes les plus importants de notre temps ou qui sont responsable de la bonne tenue des opérations des institutions sociales, scientifiques, politiques et économiques. Cela ne bénéficie ni au groupe exclu ni à la société en général. Pour la société, il s'agit d'un horrible gâchis de ressource de valeur. Pour la personne à haut QI, c'est une tragédie personnelle qui résulte communément en la non-réalisation d'un potentiel social, éducatif et productif."

Michael W. Ferguson ([Vie professionnelle : l'exclusion des hauts QI](#))

Et en effet les tests de recrutement excluent parfois délibérément les très haut QI⁸.

Les choses sont cependant en train de changer :

- Le lien entre QI moyen (plus précisément : QI seuil des Top 5%) et richesse d'une nation est en augmentation : [FAQ Capitalisme Cognitif](#)
- Le Dr Laurent Alexandre a remarqué sur [Twitter](#) que cette évolution se retrouve directement dans la valorisation des entreprises :



Docteur Laurent Alexandre #JeSuisVacciné

@dr_l_alexandre

...

Aujourd'hui elle est très forte ! Les entreprises High-tech sont les mieux valorisés. Et les propriétaires des grandes boîtes numériques ont tous plus de 150 de QI. Avant il y avait des gens malins et riches. Aujourd'hui les nouveaux milliardaires ont de très hauts QI.



Maxime Martin @maximelbmartin · 28 mars 2019

@dr_l_alexandre d'après vous, quelle proportion des hommes les plus riches du monde possèdent un QI > 130 ?

4:57 PM · 28 mars 2019 · Twitter for iPhone

Références

Arneson, J., Sackett, P., & Beatty, A. (2011). Ability-performance relationships in education and employment settings: critical tests of the more-is-better and the good-enough hypotheses. *Psychological Science*, (22), 1336-1342.

Charlton, B. G. (2009). Sex ratios in the most-selective elite US undergraduate colleges and universities are consistent with the hypothesis that modern educational systems increasingly select for conscientious personality compared with intelligence. *Medical Hypotheses*, 73(2), 127-9. doi:[10.1016/j.mehy.2009.03.016](https://doi.org/10.1016/j.mehy.2009.03.016)

Dumfart, B., & Neubauer, A. C. (2016). Conscientiousness Is the Most Powerful Noncognitive Predictor of School Achievement in Adolescents. *Journal of Individual Differences*, 37(1), 8-15. doi:[10.1027/1614-0001/a000182](https://doi.org/10.1027/1614-0001/a000182)

Herrnstein, R., & Murray, C. A. (1994). [The Bell Curve: Intelligence and Class Structure in American](#)

[Life](#)(p. 896). New York: The Free Press.

Greengross, G., & Miller, G. (2011). Humor ability reveals intelligence, predicts mating success, and is higher in males. *Intelligence*. doi:[10.1016/j.intell.2011.03.006](https://doi.org/10.1016/j.intell.2011.03.006)

Hunter J. E. & Hunter R.F. 1984 : Validity and utility of alternative predictors of job performance. *Psychological Bull.* 96:72-98 (cited in Herrnstein & Murray, 1994, pp 81, 575)

Hussey, A. (2009). *Human Capital Augmentation versus the Signaling Value of MBA Education*. *Seminar* (pp. 1-22) ([PDF](#))

Jauk, E., Benedek, M., Dunst, B., & Neubauer, A. C. (2013). The relationship between intelligence and creativity: New support for the threshold hypothesis by means of empirical breakpoint detection. *Intelligence*, 41(4), 212-221. doi:[10.1016/j.intell.2013.03.003](https://doi.org/10.1016/j.intell.2013.03.003)

Kleisner, K., Chvátalová, V., & Flegr, J. (2014). Perceived Intelligence Is Associated with Measured Intelligence in Men but Not Women. *PLoS ONE*, 9(3), e81237. doi:[10.1371/journal.pone.0081237](https://doi.org/10.1371/journal.pone.0081237)

Makel, M. C., Kell, H. J., Lubinski, D., Putallaz, M., & Benbow, C. P. (2016). When Lightning Strikes Twice: Profoundly Gifted, Profoundly Accomplished. *Psychological Science*. doi:[10.1177/0956797616644735](https://doi.org/10.1177/0956797616644735)

Murray, C. (2003). [Human Accomplishment: The Pursuit of Excellence in the Arts and Sciences, 800 B.C. to 1950](#). USA: Harper Perennial.

Penke, L., Arslan, R. C., & Stopfer, J. (2015). Male General Intelligence (g) Does Not Increase Female Sexual Attraction. In *International Society For Intelligence Research (ISIR) - 16th Annual Conference* (p. 44).

Schmidt, F. L., & Hunter, J. E. (1998). The validity and utility of selection methods in personnel psychology: Practical and theoretical implications of 85 years of research findings. *Psychological Bulletin*, 124(2), 262-274. doi:[10.1037/0033-2909.124.2.262](https://doi.org/10.1037/0033-2909.124.2.262)

Towers, G. M. (1987). [The Outsiders](#). *Gift of Fire (The Journal of The Prometheus Society)*, (22).

Weisberg, Y. J., De Young, C. G., & Hirsh, J. B. (2011). Gender differences in personality across the ten aspects of the Big Five. *Frontiers in Psychology*, 2(AUG), 1-11. doi:[10.3389/fpsyg.2011.00178](https://doi.org/10.3389/fpsyg.2011.00178)

Liens

- Douance :
 - [Vie professionnelle : l'exclusion des hauts QI](#)
 - [Les Outsiders \(Grady M. Towers\)](#)
 - [Répartitions théoriques du QI en fonction du QI moyen de la population](#)
 - [6 mythes du QI](#)
 - [FAQ Capitalisme Cognitif](#)

- Evopsy :
 - ["Speed dating : Intelligence vs Beauté"](#) Gouillou, Philippe. *Evopsy*. 29 Jul 2016

- Lettres Neuromonaco :
 - "[Lettre Neuromonaco 14: 2. Education / Management : le MBA est un handicap... ?](#)" Par Philippe Gouillou. *Neuromonaco*. 01 Mar 2012
 - "[Lettre Neuromonaco 27: Recrutement et Principe de Peter Inversé](#)" Par Philippe Gouillou. *Neuromonaco*. 31 May 2012
 - "[Lettre Neuromonaco 31: Segmentation Psychologique & Stratégies Reproductives](#)" Par Philippe Gouillou. *Neuromonaco*. 28 Jun 2012
 - "[Lettre Neuromonaco 38: Le marketing du QI \(Quotient Intellectuel\)](#)" Par Philippe Gouillou. *Neuromonaco*. 10 Sep 2012
 - "[Lettre Neuromonaco 64: 1. Le QI des Chinois](#)" Par Philippe Gouillou. *Neuromonaco*. 25 Mar 2013
 - "[Lettre Neuromonaco 71: Management : Personnalité et Succès](#)" Par Philippe Gouillou. *Neuromonaco*. 13 May 2013
 - "[Lettre Neuromonaco 91: L'effet de seuil](#)" Par Philippe Gouillou. *Neuromonaco*. 18 Nov 2013
 - "[Lettre Neuromonaco 92: Théorie vs. Pratique](#)" Par Philippe Gouillou. *Neuromonaco*. 25 Nov 2013
- Billets Eco (*Monaco Business News*)
 - [Les fournisseurs de décision](#). Philippe Gouillou. *Billet Eco 9 - Monaco Business News*. 22 octobre 2015
- [The Smart Fraction Theory of IQ and the Wealth of Nations](#). *La Griffe du Lion* Volume 4 Number 1. March 2002
- [Why Geniuses Don't Run the World](#). Jacob Frommer. *Omni*. 14 June, 2016
- [Aux sources de la scientométrie : 8.1 La courbe de Lotka](#). Xavier Polanco. *Solaris*, n° 2, Presses Universitaires de Rennes, 1995
- [Do women find bright men sexy?](#). James Thompson. *Psychological comments*. Friday, 18 September 2015

Historique des versions

Date	Description
12 sept. 2021	Complément à 5. <i>Vie professionnelle</i> + Ajout liens vers 6 mythes du QI et vers FAQ Capitalisme Cognitif
3 août 2021	Orthographe
19 juil. 2019	Orthographe
30 oct. 2017	Complément à section 3.1 <i>Impossibilité de communiquer</i>
17 août 2016	1ère mise en ligne

Notes

Source: <http://www.douance.org/qi/thqi.html>